

SESIÓN ORDINARIA 6215

Acta de la sesión ordinaria número **SEIS MIL DOSCIENTOS QUINCE** de la Junta Directiva Nacional, celebrada de manera presencial en la sala de sesiones, la cual se llevó a cabo en forma interactiva, simultánea e integral, a las **DIECISÉIS HORAS CON CUARENTA Y DOS MINUTOS** del **MIÉRCOLES CUATRO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO**. La convocatoria a la presente sesión se efectuó de conformidad con lo dispuesto en la ley. Presentes: el presidente Sr. Jorge Eduardo Sánchez Sibaja, el vicepresidente Sr. Eduardo Navarro Ceciliano, la directora Sra. Clemencia Palomo Leitón, el director Sr. Raúl Espinoza Guido y la directora Sra. Shirley González Mora.

Participan de manera virtual, las directoras Sra. Ileana González Cordero y la Sra. Nidia Solano Brenes.

Además, participaron: la gerente general corporativa Sra. Gina Carvajal Vega, el subgerente general de Negocios Sr. Mario Roa Gutiérrez, el subgerente general de Operaciones Sr. Daniel Mora Mora, el auditor interno a. i. del Banco Popular Sr. Marco Chaves Soto, el asesor legal Sr. Manuel Rey González, y la subsecretaria General a. i., Sra. Andrea Castillo Gonzalo.

Participa de manera virtual: el director corporativo de Riesgo Sr. Maurilio Aguilar Rojas.

ARTÍCULO 1

El presidente Sr. Sánchez Sibaja saluda a todos los presentes en esta sesión n.º 6215 y procede a verificar el quórum.

Una vez comprobada la asistencia de los directores, somete a aprobación el orden del día.

"1.- Aprobación del orden del día.

2.- Aprobación del acta.

-Aprobación del acta de la sesión ordinaria n.º 6213.

3.- Asuntos Informativos.

5.- Asuntos de Directores.

6.- Seguimiento Plan Estratégico Conglomerado y Planes de Acción.

7.- Informes y seguimiento de dependencias de Junta Directiva.

8.- Asuntos Resolutivos:

8.1. Directorio de la Asamblea de Trabajadores y Trabajadoras.

8.2. Secretaría de la Junta Directiva Nacional.

8.3.- Asamblea de Cuotistas.

8.3.1.- El Sr. Hugo Monge Torres, gerente general de Popular Servicios Compartidos S. R. L., remite el informe de gestión correspondiente al I trimestre 2025. (Ref.: Oficio SPSC-169-2025)

8.4.- Asuntos de la Gerencia General Corporativa.

8.4.1.- La Sra. Gina Carvajal Vega, gerente general corporativa, adjunta el oficio SGN-0588-2025, mediante el cual atiende el acuerdo de JDN-6205-Acd-390-2025-Art-14, sobre el cumplimiento de las metas comerciales. (Ref.: Oficio GGC-560-2025)

8.4.2.- La Sra. Gina Carvajal Vega, gerente general corporativa, adjunta oficio SGN-0579-2025 mediante el cual solicita aprobar la prórroga al 15 de julio de 2025 para la atención del acuerdo JDN-6202-Acd-349-2025-Art-18 inciso 2, relacionado con el análisis integral de la conformación de los Centros de Negocios. (Ref.: Oficio GGC-541-2025)

Comisión Técnica de Asuntos Jurídicos.

Comité Corporativo de Auditoría.

8.5.4.- El Comité Corporativo de Auditoría eleva, para conocimiento, el Informe Ejecutivo de Seguimiento de Recomendaciones de Auditoría Externa con corte al 31 de diciembre del año 2024, con la incorporación de las recomendaciones contenidas en la Carta de Gerencia entregada por la Auditoría Externa en febrero de 2025, correspondiente a los hallazgos del año 2024. Lo anterior, en atención del inciso 33 del acuerdo JDN-6022-ACD-848-2023-Art-7 y de los incisos 1 y 2 del acuerdo CCA-7-ACD-54-2025-Art-4. (Ref.: Acuerdo CCA-7-ACD-53-2025-Art-4)

8.6.- Otras dependencias internas o externas.

8.7.- Sociedades Anónimas.

9.- Asuntos Varios”.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja consulta si hay alguna objeción al orden del día.

Al no haberla, propone aprobar el orden del día.

Todos los directores manifiestan estar de acuerdo con la propuesta.

Al respecto, la Junta Directiva acuerda por unanimidad:

“Aprobar el orden del día para la sesión ordinaria 6215 celebrada el 4 de junio de 2025”. (515)

ARTÍCULO 2

Aprobación del acta de la sesión ordinaria n.º 6213.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja propone aprobar el acta n.º 6213.

Todos los directores manifiestan estar de acuerdo con la propuesta.

Al respecto, la Junta Directiva acuerda por unanimidad:

“Aprobar el acta de la sesión ordinaria 6213 celebrada el 28 de mayo de 2025”. (516)

ACUERDO FIRME

ARTÍCULO 3

4.- Asuntos de Presidencia.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja explica que en este punto de agenda analizarán el tema relacionado con el Comité Corporativo de Riesgo.

El asesor legal Sr. Rey González explica que hay dos puntos diferentes que deben analizarse, especifica que el primero se refiere a la consulta sobre la continuidad de las sesiones en el Comité Corporativo de Riesgo.

Sobre este asunto, señala que la gerente general corporativa Sra. Carvajal Vega remitió algunos oficios y desea introducir el tema.

Explica que ambos temas pueden verse en Asuntos de Presidencia.

La Sra. Carvajal Vega haría la introducción del primer tema.

Al ser las **dieciséis horas con cuarenta y cinco minutos**, ingresa el director jurídico corporativo Sr. Ricardo Azofeifa Castillo.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano consulta qué asunto desean analizar primero.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja pide analizar el tema relacionado con el Comité Corporativo de Riesgo.

La gerente general corporativa Sra. Carvajal Vega introduce el tema y explica que, ante la preocupación por la continuidad del Comité Corporativo de Riesgo, la Gerencia General le solicitó al área técnica, tanto de Gobierno Corporativo como a la Dirección Jurídica Corporativa, un criterio para validar si podían seguirse celebrando las sesiones del Comité recién remencionado.

Reporta que plantearon una propuesta entre el director jurídico corporativo Sr. Azofeifa Castillo, el asesor legal de la Junta Directiva Nacional Sr. Rey González y Gobierno Corporativo.

Acto seguido, le cede la palabra al Sr. Azofeifa Castillo para que la exponga.

El director jurídico corporativo Sr. Azofeifa Castillo explica que analizaron, desde la perspectiva legal, la posibilidad de que el Comité Corporativo de Riesgo siga sesionando a pesar de la renuncia de uno de sus miembros.

Amplía que, en efecto, se hace una valoración, en el criterio de la Dirección Jurídica Corporativa se considera el Acuerdo CONASSIF 2-10, que establece la necesidad y la obligación de contar con un comité de riesgo, que puede ser corporativo, además, la presencia de un miembro externo sea ajeno al conglomerado financiero de la entidad.

De igual manera, se hace una valoración del Reglamento para la Organización y Funcionamiento de los Comités y Comisiones del Conglomerado Financiero del Banco Popular y de Desarrollo Comunal.

Hace referencia a la conformación del Comité y explica este se constituye con una serie de personas, especifica a los directores, al miembro externo, al gerente general y al director corporativo de Riesgo. Afirma que estas personas tienen voz y voto.

Ante la situación acaecida en este momento, es decir, la conformación del Comité no está completa, la Procuraduría General de la República ha planteado un aspecto interesante, desde el punto de vista doctrinario, y señala que no puede hablarse de quórum antes de hablar de la existencia del órgano. Es decir, los órganos existen cuando están todos sus miembros conformados.

La Procuraduría General de la República ha señalado en algunas consultas que primero debe estar conformado el órgano para luego hablar del quórum estructural necesario para reunirse, tratar los temas y tomar los acuerdos. Se plantea también el quórum funcional, es decir, con cuánto porcentaje debe votarse un tema para que este pueda aprobarse.

Aprecia que lo recién mencionado corresponde a la regla general, aunque reconoce que existe una excepción planteada a través de la aplicación de la Ley General de la Administración Pública. Anota que la Procuraduría General de la República también la ha visto, en su carácter excepcional, y destaca al tema del funcionario de hecho, pero viéndolo como un órgano de hecho.

Comenta que hay diferentes criterios, el que emite la Procuraduría General de la República no es aislado, existen distintos pronunciamientos que generan jurisprudencia administrativa, que es una fuente del derecho administrativo y en el cual pueden amparar los actos como ente público no estatal.

Se ha dicho que a pesar de que un órgano no esté completamente integrado, en casos cuando la integración no ha cumplido con los requisitos, pero con la finalidad de proteger el interés público, la seguridad jurídica y la continuidad de la función administrativa, puede hablarse de la figura de *prorogatio* y de la posibilidad de que el órgano de hecho siga funcionando para cumplir con el interés público a pesar de no estar debidamente constituido.

Aprecia que no hablan ni de constitución, tampoco de quórum, seguirán aplicando las normas que refieren los reglamentos, pero se entenderá que la necesidad y la relevancia del Comité en el funcionamiento del Banco, permite un principio de continuidad para que siga sesionando a pesar de no estar debidamente conformado.

Esta excepción debe estar debidamente justificada y confiesa que la preocupación más grande de la Dirección Jurídica Corporativa es no abrir un portillo para que en cualquier caso de un órgano colegiado que no esté debidamente conformado, se atengan a esta posibilidad.

Hace hincapié en que debe ser una excepción y esta se establece bajo el cumplimiento y la atención de ciertos requisitos, el interés público es el principal elemento, la relevancia y la imperiosidad de la continuidad del órgano para el Conglomerado. Una vez acreditados estos requisitos sería posible aplicar la excepción y sesionar como un órgano colegiado sin la presencia del miembro externo. Esto hasta que logre contratarse.

Nota que el criterio hace especial referencia en continuar con las gestiones para la contratación del miembro externo ya que la posibilidad planteada no debe tomarse para sesionar sin ese miembro.

Hace énfasis en que el miembro externo tiene una razón de ser dentro del órgano colegiado, deriva de las normas prudenciales y lo ideal es contar con él. Así, plantea la posibilidad de hacerlo, por ahora, con carácter de excepcionalidad y según los criterios de la Procuraduría General de la República.

En cuanto se puedan acreditar estos requisitos se podría sesionar.

Finalmente, es enfático en señalar que el miembro externo tiene una razón de ser dentro del órgano y lo ideal es contar con él.

La directora Sra. González Cordero considera que, al existir jurisprudencia, pues no hay problema, el Comité podría seguir sesionando y, por prudencia, desea solicitarle al Comité que se vean temas normativos y asuntos que, por calendarización, no puedan postergarse.

Pediría ajustar la agenda estructuralmente a esta situación y no analizar puntos que puedan sacarse del orden del día; confirma que serían solo los normativos.

Precisa que esa sería su solicitud.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja informa que hoy en el Comité Corporativo de Nominaciones y Remuneraciones, analizaron el perfil para sacar cuanto antes el concurso.

Explica que hay una variable que debe ajustarse para tener una mayor oferta y que no se repita la situación del concurso pasado; recuerda brevemente que hubo muchos problemas para escoger al miembro externo.

Aclara que esto por la oferta, no por el requerimiento de este Órgano Director.

Estima que ajuste se subirá a esta Junta Directiva Nacional lo más tardar el próximo martes 10 de junio para ya darles la instrucción que procedan a la Secretaría General y a la Dirección de Capital Humano.

Afirma que el proceso será lo más expedito que permita la reglamentación requerida en estos casos.

El auditor interno a. i. del Banco Popular Sr. Chaves Soto consulta si se establece alguna temporalidad máxima.

El director jurídico corporativo Sr. Azofeifa Castillo responde que no se establece y reconoce que es muy difícil fijar un plazo porque los órganos colegiados y quienes los conforman también pueden tener plazos. Afirma que, al ser criterios generales, las consultas de la Procuraduría evitan entrar en supuestos específicos e intentan generar preceptos que abarcan una generalidad de temas.

El asesor legal Sr. Rey González confirma que esta asesoría jurídica analizó el criterio de la Dirección Jurídica Corporativa, el n.º 554, pero es muy importante que quede en el acta que este se complementa con el oficio de la Gerencia General Corporativa GGC-636-2025.

En este último documento se incorporan elementos, desde la visión de Gobierno Corporativo, que justifican y establecen en todas sus explicaciones, cuál es la relevancia del Comité Corporativo de Riesgo y lo importante de su continuidad.

Señala lo anterior para que conste en actas.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja agradece y propone dar por conocido el criterio.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano lee la propuesta de acuerdo: *Dar por conocido el DIRJC-0554, en donde se establece la viabilidad jurídica para la continuidad de las sesiones del Comité Corporativo de Riesgo, el cual cuenta con mayoría absoluta en su composición para sesionar.*

El ítem 2) sería comunicar este acuerdo al Comité Corporativo de Riesgo.

Todos los directores manifiestan estar de acuerdo con la propuesta.

Al respecto, la Junta Directiva acuerda por unanimidad:

“1. Dar por conocido el criterio legal DIRJC-0554-2025, en donde se establece la viabilidad jurídica para la continuidad de las sesiones del Comité Corporativo de Riesgo, la cual cuenta con mayoría absoluta en su composición para sesionar.

2. Comunicar el presente acuerdo al Comité Corporativo de Riesgo”. (517)

(Ref.: GGC-0636-2025 y DIRJC-0554-2025)

ACUERDO FIRME.

Al ser las **dieciséis horas con cincuenta y seis minutos**, sale el director jurídico corporativo Sr. Ricardo Azofeifa Castillo.

ARTÍCULO 4

*Lo declarado CONFIDENCIAL en este artículo, así como la documentación de soporte, obedece a que el tema discutido contiene información o se relaciona con asuntos **de uso restringido**, de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Constitución Política, artículo 30 párrafo final de la Ley Orgánica del Sistema Bancario Nacional y el artículo 273 de la Ley General de la Administración Pública, en relación con las disposiciones de la Ley de Información No Divulgada, Ley No. 7975 y la Ley de Protección de la Persona frente al tratamiento de sus datos personales, Ley No. 8968.*

ARTÍCULO 5

5.- Asuntos de Directores.

El director Sr. Espinoza Guido informa que estará fuera del país la semana entrante y no podrá asistir a las sesiones de esta Junta Directiva Nacional. Avisa que estará de regreso el jueves 12 de junio y ya para el viernes 13, se pone al servicio de todos.

Pide la excusa correspondiente.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja dejan constancia de lo correspondiente.

ARTÍCULO 6

5.- Asuntos de directores.

La directora Sra. González Cordero aprovechando que el Sr. Espinoza Guido da la fecha de regreso, afirma que ella desea hacer una pequeña reunión a propósito del *workshop* que están recibiendo, y le gustaría que sea un espacio ya sea el jueves 12 o viernes 13 de junio para conversar con la Sra. Carvajal Vega, el Sr. Espinoza Guido, la Sra. Johanna Montero Araya como gerente general de Popular Pensiones, y personal de Tecnología de Información debido a que tienen temas de urgencia que enlazar con el Banco.

Indica que ella la había previsto para la semana siguiente, pero en vista de que el Sr. Espinoza Guido regresa el jueves 12 de junio, solicitaría un espacio en la agenda y que la Secretaría General coordine la reunión si fuera posible.

El director Sr. Espinoza Guido se muestra de acuerdo.

ARTÍCULO 7

8.3.1.- El Sr. Hugo Monge Torres, gerente general de Popular Servicios Compartidos S. R. L., remite el informe de gestión correspondiente al I trimestre 2025. (Ref.: Oficio SPSC-169-2025)

Al ser las **diecisiete horas con doce minutos**, ingresan, por parte de Popular Servicios Compartidos, el gerente general Sr. Hugo Monge Torres, y el asistente ejecutivo de gerencia Sr. Vinicio Valverde Jiménez.

El gerente general de Popular Servicios Compartidos Sr. Monge Torres explica que el informe con corte al 31 de marzo de 2025 corresponde al primer trimestre de funcionamiento como la Sociedad Popular Servicios Compartidos.

En atención del artículo 53° bis del *Reglamento para la organización y funcionamiento de la Junta Directiva y de las juntas directivas del Conglomerado Financiero Banco Popular y de Desarrollo Comunal*, señala que las gerencias generales de las sociedades deben presentar trimestralmente ese informe de gestión, el cual remiten también en cumplimiento del oficio de la Gerencia General Corporativa para que se siga la metodología del Sistema de Información Gerencial.

Considera importante mencionar que esa presentación pasó primero por el Comité Ejecutivo, y contiene un resumen de todas las actividades que realizaron en el periodo. La primera más relevante fue la contratación del personal, prácticamente 21 profesionales, pues recuerda que estaban bajo la modalidad de servicios especiales en el Banco, y luego pasaron a la Sociedad en enero. Advierte que más adelante brindará una opinión sobre eso, pero le parece que la decisión fue fundamental para que pudieran obtener ingresos muy rápidamente.

Unido a lo anterior, comenta que coordinaron en equipo junto con el Banco el contrato de servicios de entrega de soluciones tecnológicas para los sistemas, es decir, el convenio que los habilita para ejecutarle trabajos a la entidad. Aclara que es un contrato por demanda, no de pago mensual, de manera que deben utilizar muy bien las capacidades del personal.

Indica asimismo que ya conversaron con la Sra. Carvajal Vega porque resulta esencial que la Sociedad tenga “el carrito lleno” siempre, ya sean requerimientos o historias de usuario para desarrollar, pues de lo contrario los podría afectar fuertemente en el ingreso.

En paralelo, se abocaron al contrato para la prestación de servicios de soporte administrativo entre el Banco y la Sociedad, el cual permite que esa última disponga de las facilidades de la Dirección Jurídica Corporativa, de la Dirección Corporativa de Capital Humano, la Oficialía de Cumplimiento Corporativa, etc.

Al ser las **diecisiete horas con diecisiete minutos**, se retira momentáneamente el vicepresidente Sr. Eduardo Navarro Ceciliano.

El gerente general de Popular Servicios Compartidos Sr. Monge Torres recuerda que en una sesión anterior presentaron el informe financiero, así que solo hará un repaso rápido de algunos elementos relevantes. Ahí, las disponibilidades suman ₡161.499.000, además de cuentas y comisiones por cobrar en ₡121.968.000, que son esenciales porque ya reflejan el inicio de la operación y lo que la Sociedad está cobrando al Banco.

El rubro de propiedades, mobiliario y equipo abarca, debido a las NIIF 16, todo lo relacionado con alquileres, pues como entró en vigor el contrato entonces el Banco les está cobrando la renta, y así se refleja en los estados financieros. Por tanto, el activo es de ₡580.412.000, los pasivos representan ₡110.823.000, de modo que el total de los pasivos y patrimonio aparece en ₡580.412.000 acumulado a marzo.

Resalta en el balance de situación mensualizado el tema de los pasivos y patrimonio en enero, febrero y marzo: ₡456 millones, ₡506 millones y ₡580 millones. Advierte que el aspecto del arrendamiento asciende a ₡38 millones producto de la fórmula de las NIIF 16.

En cuanto al estado de resultados al 31 de marzo, detalla que el dato es de -₡28 millones, aunque con la acotación de que son solamente dos meses de facturación, además de que el efecto de enero en el acumulado llegó a -₡67 millones debido a que aún no estaba el contrato, pero el personal ya se encontraba en la Sociedad. No obstante, la recuperación se evidenció en febrero y marzo, con ₡28 millones y ₡21 millones respectivamente, lo cual demuestra que hubo ingresos.

Al ser las **diecisiete horas con veinte minutos**, reingresa el vicepresidente Sr. Eduardo Navarro Ceciliano.

El gerente general de Popular Servicios Compartidos Sr. Monge Torres respecto del avance de las metas del Cuadro de Mando Integral, señala que en el apartado de calidad obtuvieron un 98,94%, donde recuerda que la Sociedad cuenta con un Área de Calidad que filtra y controla todos los trabajos realizados a fin de monitorear que el indicador no salga de márgenes razonables. Cree que un 98,94% para el volumen de desarrollos que ejecutan es bueno; sin embargo, lo deben mantener vigilado.

En el ámbito de cumplimiento de los trabajos, las notas son del 100% tanto a nivel de tiempos como de criterios de aceptación. En materia financiera, facturaron los trabajos asignados, así que todo avanza bien.

Menciona que, a partir de esos trabajos, recientemente obtuvieron la certificación de FIME, lo cual significa que las tarjetas del Banco ya tendrán la billetera digital en Apple Pay gracias a la labor de un grupo de personas de la Sociedad. Añade que hay más tareas por venir, como la renovación de la aplicación móvil, que cambiará la cara del mayor canal de la entidad.

El principal hecho relevante del trimestre corresponde al inicio de la operación y el desarrollo de *software*. A manera de anécdota, relata que en el antiguo banco donde él trabajó tardaron seis meses para empezar a facturar, mientras que ahora lo lograron en el segundo mes.

En su opinión, la confianza que les brindó la Junta Directiva Nacional de tener al personal en el Banco y prepararlo para que pudiese trabajar fue el motivo de que ya lograsen facturar desde el propio febrero, algo muy importante porque se trató de una decisión institucional en equipo.

Agrega que normalmente monitorean el Sistema de Interconexión de Pagos (SIP), y notaron que el Banco Nacional inició una sociedad similar, pero lleva cinco o seis meses sin obtener ingresos. Destaca entonces la habilidad que Popular Servicios Compartidos ha demostrado para facturar, además de que pronto llegarán más proyectos en los que tienen una curva de aprendizaje que les podrían ocasionar algún costo de operación, que es normal en el comienzo de una sociedad.

Acerca del seguimiento de recomendaciones, indica que recibieron la Carta de Gerencia de parte de la Auditoría Externa, que no evidenció debilidades de control significativas. Por último, al 31 de marzo de 2025 no cuentan con litigios por atender ni gestionar. De ese modo finaliza la presentación.

La directora Sra. Palomo Leitón manifiesta que, sobre el estado de resultados, le llama la atención que se muestra el real acumulado a marzo de 2025 y se contrasta con el presupuesto total de 2025, pues se observa que los ingresos operativos están apenas cumpliéndose al 31%.

Sin embargo, le parece que debería hacer el comparativo con el presupuesto al 31 de marzo para saber si va alineado a la proyección del trimestre, pues asume que el consignado en la exposición es el anual completo, a menos que se equivoque y en realidad es el trimestral.

El gerente general de Popular Servicios Compartidos Sr. Monge Torres aclara que es el trimestral.

La directora Sra. Palomo Leitón en tal caso, más bien emite un llamado de atención porque eso quiere decir que apenas se está cumpliendo el 31% de los ingresos según el presupuesto, de manera que están lentos en lo que se habían propuesto de ejecutar con respecto a los contratos. Comprende que entró tarde, pero le parece que ahora tiene una carrera para alcanzar un mejor cumplimiento al semestre.

Finalmente, se dijo que lo que hizo posible generar ingresos en un corto plazo fue el hecho de llevar personal del Banco, lo cual la lleva a pensar que se trató de personal competente, pues para el más reciente informe del director general de Transformación e Innovación la principal queja consistió en que lamentablemente muchos de los funcionarios de tecnología no tenían las competencias para poder avanzar con muchos de los proyectos del Banco.

Mientras tanto, el Sr. Monge Torres maneja un discurso distinto en cuanto a las competencias del personal. Siendo así, presume que entonces se trasladó al más capacitado y por eso están progresando con una mayor velocidad, mientras que los menos capacitados quedaron en el Banco.

La directora Sra. González Mora agradece la exposición y señala que tiene algunas observaciones. En las cuentas por cobrar se reportan ₡121 millones, por lo que le gustaría que le comente cuál es el grueso del tipo de servicios que la Sociedad brinda al Banco.

En segundo lugar, hay un pasivo por arrendamientos, así que pregunta dónde están ubicados y a quién le arriendan. Luego, piensa que se debería implementar un cambio en el estado de resultados, porque se incluyen de primeros los ingresos financieros por las disponibilidades, es decir, el restante de capital no utilizado.

Sin embargo, lo que necesita estar en el primer renglón del estado de resultados es el ingreso por la operación o giro para el que la empresa fue creada, mientras que los otros son ingresos no operativos, siempre importantes, pero no son operativos. Sugiere que se evalúe porque no está correspondiendo a la realidad y propósito de la Sociedad.

También, desea conocer si manejan algún tipo de proyecciones financieras de acuerdo con la programación que el Banco les dio para los proyectos que deben ejecutar. Lo anterior, para que las incluyan en las próximas presentaciones.

Por último, para el tema de los indicadores le parece que uno de los más relevantes son las tareas sin defectos en los servicios de desarrollo y mantenimiento de aplicativos, algo que por lo general en tecnología de información se conoce como el porcentaje de rechazos. Pregunta cómo se calcula ese indicador y las variables que utilizan para aquellos indicadores que son de tipo operativo, pero puede ser para una próxima ocasión si no los tiene disponibles ahí.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano en cuanto al esquema contable que se mostró, sospecha las razones para presentarlo así, pero le gustaría escucharlo del Sr. Monge Torres.

La gerente general corporativa Sra. Carvajal Vega con respecto al personal, advierte que están hablando de dos momentos distintos. Cuando ese proyecto entró en la hoja de ruta se dijo que, para avanzarlo rápido y que pudieran tener algunos resultados, como los alcanzados con la aplicación móvil y el sitio *web*, necesitaban contratar funcionarios para tecnología de información del Banco mediante servicios especiales.

Lo anterior, para eliminar el gasto excesivo que tenían de esas mismas personas que estaban contratadas con empresas externas. Ese es el personal que pasó a la Sociedad de Servicios Compartidos cuando fue creada.

Mientras tanto, ya para ese momento la situación es diferente porque para los proyectos de la hoja de ruta que están tratando de elaborar las historias de usuario lograron identificar que el personal del Banco asignado a ello tiene una gran curva de aprendizaje.

Entonces, una de las decisiones que tomaron y que llegará en las próximas semanas consiste en que, a partir de un mapeo que realizaron y en el que detectaron a 20 personas con las habilidades requeridas, también contratarán 30 más con el propósito de que, si entran dentro del

portafolio, posteriormente cuando los proyectos que el Sr. Monge Torres esté planificando sean aprobados por la Contraloría General de la República también pasen. Reitera que son dos momentos distintos.

El gerente general de Popular Servicios Compartidos Sr. Monge Torres considera importante recordar que el plan original que dio paso al presupuesto de 2025 fue elaborado alrededor de mayo o junio de 2024, de manera que la proyección financiera mediante la cual se diseñó el presupuesto es esa.

Incluso luego se dio la situación de que, por criterio jurídico, primero debía ingresar el auditor interno antes que el propio gerente general, lo cual provocó que eso era requerido en la hoja de ruta para que la Sociedad pudiese iniciar operaciones.

Subraya que la contratación del auditor interno tomó prácticamente hasta noviembre de 2024, y una vez que se incorporó en diciembre debieron hacer una carrera fuerte para poder operar en ese mismo mes ya con toda la regulación.

Aclara que actualmente están trabajando en el presupuesto extraordinario, pues recuerda que la Contraloría General de la República solo aprobó 50 de las 98 plazas proyectadas para 2025, eso con base en que no habían empezado a funcionar aún, de modo que deseaba ver más movimiento en los ingresos y gastos en la Sociedad, y que el proyecto de verdad fuese viable.

Insiste entonces en que el presupuesto mostrado debe actualizarse con el extraordinario que ya están trabajando. Agrega que el Sr. Valverde Jiménez, que lo acompaña en la sesión es su mano derecha en temas financieros, es quien se encuentra abocado en la elaboración del presupuesto extraordinario para que el plan se actualice, porque evidentemente cambiará.

Otro punto relacionado es que, en el momento que un nuevo criterio jurídico los obligó a utilizar el Sicop, frenó en diciembre de 2024 un proceso que ya llevaban para tener el contrato y así poder comenzar a facturar. Entonces, el ir al Sicop les significó comprar licencias, llevar a cabo la propia contratación, etc.

En consecuencia, para enero trasladaron al personal, pero como el contrato se materializó el 28 de ese mes no percibieron ingresos, y eso fue una lástima porque si hubiesen tenido el contrato original, ya desde enero habrían recibido ingresos. Como eso no sucedió y más bien tenían la incertidumbre, recurrieron a dejar en espera las contrataciones de personal hasta no estar seguros de que disponer del contrato y sustentar los ingresos, todo con la intención de cuidar el capital que el Banco les proporcionó.

En cuanto a la consulta de la Sra. González Mora, explica que lo que están facturando son en su mayoría desarrollos de *software*, además de historias de usuario de la aplicación móvil, de Puntos BP y requerimientos de Walmart para aumentar los canales del Banco Popular y sus horarios en los establecimientos de dicha empresa.

También, están entrando en el BIAC, uno de los sistemas críticos para el que dichosamente, al igual que con la aplicación móvil, tuvieron la fortaleza de encontrar personal con experiencia no solo en la profesión, sino además en los aplicativos del Banco, algo que le sirvió mucho porque la curva de aprendizaje fue mínima.

Aclara a la Sra. Palomo Leitón que el personal que contrataron para el Banco en 2024 fue uno que él mismo validó y luego trasladaron a la Sociedad de Servicios Compartidos, así que ya tuvo ese filtro.

Respecto de la pregunta de la Sra. González Mora sobre la locación del arrendamiento, indica que eso está en Barrio México. Se trata de una oficina para 22 personas aproximadamente, y ese espacio es el que el Banco le alquila a fin de que brinden el servicio.

La directora Sra. González Mora recuerda las preguntas atinentes a la estructura del estado de resultados, los flujos, la programación y los indicadores.

El gerente general de Popular Servicios Compartidos Sr. Monge Torres señala que toma nota de eso para hacer la recomendación. Asimismo, confirma que sí poseen proyecciones financieras, e incluso en ese momento se encuentran calibrándolas porque están preparando el citado presupuesto extraordinario. Le parece que es una observación que también pueden incorporar. Para la consulta del modelo contable se apoya en el Sr. Valverde Jiménez.

El asistente ejecutivo de gerencia de Popular Servicios Compartidos Sr. Valverde Jiménez explica que, como es sabido, la Sociedad no tiene un supervisor por ley o regulación, sino un supervisor natural, en ese caso la Sugef debido a que es el de la casa matriz.

Para la parte financiera, en la presentación tratan de adaptarse al catálogo estructurador de la Sugef para el Banco, donde primero aparecen los ingresos y los gastos financieros, pero en realidad su fuerte es el rubro operativo. Sin embargo, se adaptan al catálogo para efecto de la exposición con todo el Conglomerado, lo cual facilita además la consolidación de los estados financieros.

Considera que en las presentaciones de los estados financieros podrían reflejar también la importancia que mantienen las cuentas operativas, pero sí siguen un esquema que les permite la propia Sugef, aunque cree posible reflejar eso en las próximas exposiciones.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano aclara que su intención no era dirigirlos hacia una u otra opción, sino que tenía la curiosidad de escucharlo de los técnicos, pues la razón de ser de esa subsidiaria es la gestión operativa.

Lo hizo pensando en cómo lo llevan a cabo las otras subsidiarias, pero comprende que es una decisión. Su duda surgió porque lo que se espera en el mediano plazo de la Sociedad es que los ingresos operativos sean lo más relevante debido a su motivo de creación. Por su parte, en el intermediario financiero la razón de ser son los ingresos financieros, es el corazón del negocio.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja dice que lo único que espera de las subsidiarias es que devuelvan el dinero que el Banco les prestó. Por lo tanto, Popular Servicios Compartidos debe procurar generar ganancia de lo que se le prestó. Ese es el fin de los satélites de un conglomerado o de un grupo financiero.

Ahora bien, como Popular Servicios Compartidos tiene la ventaja y desventaja de tener un solo cliente, no debe esperar a que se cliente le pida, sino presionarlo por toda la oferta que puede hacer, porque si la sociedad no tiene trabajo, entonces se corta el satélite. La más interesada en tener trabajo y mostrarle al cliente su interés es la sociedad.

Además, "la creatividad anda suelta", de manera que nada quita que alguien proponga una reforma y que entonces una figura que tiene un fin tan loable como lo es ahorrar recursos públicos, no solo del desperdicio e inoperancia de este Conglomerado, sino evitando la corrupción legal a través de sobreprecios. Recuerda que el sentimiento "síndrome pobreza" cuando entró a esta institución era desastroso, porque parecía desperdicio. Ahora hay muchas opciones donde buscar. Eso vino a revolucionar a muchos proveedores ficticios que realmente eran intermediarios poniendo sobreprecios al mismo artículo.

Dice que tiene amigos que trabajan en empresas transnacionales en Centroamérica, y ellos mismos preguntan sobre la diferencia de precio entre los otros países y Costa Rica, ante lo cual han escuchado decir que en Costa Rica las personas pagan el precio que sea, aunque esté sobrevaluado, mientras que en Honduras o Nicaragua no, porque en esos países no hay el poder adquisitivo que hay aquí.

Como esta Junta Directiva es la Asamblea de Cuotistas, Popular Servicios Compartidos va a recibir más presión que el resto de las subsidiarias, porque en las otras sociedades hay uno o dos directores en sus respectivas juntas directivas, mientras que esta es la Junta Directiva de Popular Servicios Compartidos con sus siete directores.

El director Sr. Espinoza Guido pregunta si estos estados financieros son firmados por el auditor.

El gerente general de Popular Servicios Compartidos S.R.L Sr. Monge Torres responde que sí.

El director Sr. Espinoza Guido opina que es bastante relevante la observación sobre la estructura del estado de resultados y del balance, porque a pesar de que se sigue el formato del Banco, evidentemente no es el apropiado para un tipo de empresa que generar ingreso operativo. Pregunta si el auditor de la entidad se ha manifestado en algún sentido en cuanto a la estructura y si esto se ha revisado en el Comité Corporativo de Auditoría.

La directora Sra. Palomo Leitón responde que sí.

El director Sr. Espinoza Guido pregunta si le llamó la atención el formato.

La directora Sra. Palomo Leitón contesta que no, además, también estuvo el Sr. Marco Chaves Soto.

La directora Sra. González Mora comenta que independientemente de la declaración que hace el Sr. Vinicio Valverde, considera que hay que evaluarlo. Esta Junta Directiva debe tener la forma de conocer el resultado de la subsidiaria, lo cual únicamente es a través de los estados financieros. Solicita que se reflexione al respecto y hacer un ejercicio para conocer la real ejecutoria de la subsidiaria de acuerdo con su giro normal.

Lo mismo sucede con Fodemipyme, que tiene muchas inversiones, pero su negocio es financiero, entonces ahí no hay problema, pero aquí sí, porque el giro de este negocio es otro. Es importante que el auditor interno emita su criterio y que el Comité de Auditoría lo evalúe.

Espera poder ayudar al Banco en muchas cosas más en función de cómo se vaya avanzando con mucha valentía y motivación.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano agrega que todos entendieron el informe, pero no es que con esta propuesta no se evidencia la ejecutoria de la subsidiaria, sino por la razón de ser de la subsidiaria, la presentación debería ser la parte operativa y no los ingresos financieros. Sugiere que se converse de este tema ya sea con el auditor interno o con el auditor externo. La propuesta de acuerdo sería:

“La Junta Directiva, actuando en funciones propias de Asamblea de Cuotistas de Popular Servicios Compartidos Sociedad de Responsabilidad Limitada, acuerda:

Dar por conocido el informe de gestión de Popular Servicios Compartidos S. R. L., correspondiente al I trimestre de 2025.

Lo anterior, en atención al artículo 50 bis del *Reglamento para la organización y funcionamiento de la Junta Directiva Nacional y de las Juntas Directivas de las Sociedades Anónimas del Conglomerado Financiero Banco Popular y de Desarrollo Comunal*”.

Todos los directores están de acuerdo con la moción propuesta.

La Junta Directiva, actuando en funciones propias de Asamblea de Cuotistas de Popular Servicios Compartidos Sociedad de Responsabilidad Limitada, acuerda por unanimidad de los presentes:

“Dar por conocido el informe de gestión de Popular Servicios Compartidos S. R. L., correspondiente al I trimestre de 2025.

Lo anterior, en atención al artículo 50 bis del Reglamento para la organización y funcionamiento de la Junta Directiva Nacional y de las Juntas Directivas de las Sociedades Anónimas del Conglomerado Financiero Banco Popular y de Desarrollo Comunal”. (519)
(Ref.: Oficio SPSC-169-2025)

ACUERDO FIRME.

Al ser las **diecisiete horas con cincuenta y dos minutos** salen el gerente general de Popular Servicios Compartidos S.R.L. Sr. Hugo Monge Torres y el Sr. Vinicio Valverde Jiménez, asistente ejecutivo de gerencia de Popular Servicios Compartidos. Asimismo, ingresa la asistente de la subgerencia general de Negocios Sra. Yocserlin Chacón Berrocal.

*Lo declarado CONFIDENCIAL en este artículo, así como la documentación de soporte, obedece a que el tema discutido contiene información o se relaciona con asuntos **estratégicos**, de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Constitución Política, artículo 30 párrafo final de la Ley Orgánica del Sistema Bancario Nacional y el artículo 273 de la Ley General de la Administración Pública, en relación con las disposiciones de la Ley de Información No Divulgada, Ley No. 7975 y la Ley de Protección de la Persona frente al tratamiento de sus datos personales, Ley No. 8968.*

ARTÍCULO 8

8.4.- Asuntos de la Gerencia General Corporativa.

8.4.1.- La Sra. Gina Carvajal Vega, gerente general corporativa, adjunta el oficio SGN-0588-2025, mediante el cual tiene el acuerdo de JDN-6205-Acd-390-2025-Art-14, sobre el cumplimiento de las metas comerciales. (Ref.: Oficio GGC-560-2025)

El subgerente general de negocios Sr. Roa Gutiérrez explica que esta presentación obedece al acuerdo JDN-6205-Acd-390-2025-Art-14, en donde se solicitó a la Administración que presentara con una periodicidad quincenal un informe con una exposición no mayor a 15 minutos sobre el estado de las carteras de consumo, vivienda, vehículos, empresarial, corporativo y tarjetas, incluyendo información desagregada sobre la cartera vigente, vencida, en cobro judicial, castigada, entre otros aspectos relevantes. Además, deberá incluir un análisis corporativo, respecto a períodos anteriores, así como observaciones y recomendaciones, si las hubiese.

Además, se solicitó a la Administración que, en un plazo de 15 días se completara el Plan Táctico Comercial 2025 con la información solicitada por la Junta Directiva en esta sesión.

Ahora bien, una de las variables principales que tiene el Banco es crédito, ya que mucho está referido a la parte crediticia. Es importante mencionar que el Banco no tenía una herramienta consolidada que brindara todo el detalle de cartera con todos los elementos que la Junta Directiva manifiesta.

Había que bucear esa información con muchas áreas relacionadas porque no había un repositorio que consolidara todo esto. Desde la parte comercial se dieron a la tarea de construir una herramienta que es la que va a suministrar la información que esta Junta Directiva solicitó y para tener esta parte oportuna de la presentación quincenal que se solicitó. Además, se ha hablado de la necesidad que tiene el Banco para

conocer su productividad por oficina y por ejecutivo, y en ese sentido, esta herramienta ya se tiene con la implementación de la sistemática comercial y que va a hacer uso el CRM de la administración de la relación con el cliente.

No obstante, para la implementación de toda la sistemática comercial y el CRM es un proceso paulatino con su cronograma y del que ya se empezó con un plan piloto en las oficinas de Paseo Colón, el cual se está migrando a las oficinas de Cañas, Guadalupe, Cartago y otras oficinas. Ese plan de implementación concluye en noviembre de 2025, de tal manera que cada una de estas oficinas y de esos grupos de oficinas adscritos a un BP Total se va a poder tener la productividad en la medida del avance de este cronograma para que a noviembre de 2025 se tenga ya a todo el Banco con la oportunidad de la productividad por oficina, por colaborador, por región y del Banco en total.

Con el cierre de las oficinas y con los informes de visitación que se han dado, el Banco pretende optimizar el recurso en las oficinas con baja visita, así como utilizar esa carga laboral durante los días de baja visita, que son las segunda y tercera semanas del mes, para gestión de cobro y otras tareas. Se ha insistido en que el Banco debe responder más a la tendencia nacional y mundial, que es la digitalización y la autogestión de los clientes. Desde ese punto de vista, la analítica de datos, la información del cliente y el CRM cobran mayor importancia, entonces en esta etapa, donde se está solicitando responder a la brecha comercial que existe, principalmente en consumo, se ha tratado de dar una mayor gobernanza a esa información que se genera por analítica de datos para ofrecer a los clientes productos digitales o incluso productos preaprobados o aprobados.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja recuerda que en el acuerdo se dijo que este informe se debe presentar quincenalmente por 15 minutos. Le solicita que calcule la duración de la exposición porque no se pretende hacer una examen repetitivo cada vez de la presentación. Habrá informes en los que se dirá que “no hubo variaciones por esto y esto”, y se da un informe ejecutivo. La razón de este informe es acompañar en el proceso que se va haciendo. Este es un informe ejecutivo sin la presión de un examen profundo cada quince días.

La directora Sra. Gonzalez Mora considera que también se pueden destinar temas específicos a una sesión. Por ejemplo, a ella le gustaría que se viera a profundidad cómo se llega técnica a la estimación de la pérdida esperada y en otro informe conocer la mora a 90 días, cómo se calcula, dónde se concentra y cómo se cumple o no con la regulación, lo cual es relevante en materia de crédito.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano observa que una de las cosas que está afectando al Banco es que está colocando, pero hay repagos por la carnicería de la competencia, entonces en corporativo hay más repagos que la capacidad de colocación. Tiene claro que hay un esfuerzo de colocación, pero también les están repagando. Se pueden enfocar en uno o dos temas de esos cada quincena.

La directora Sra. Palomo Leitón considera que para este primer informe es válida toda esta presentación de los antecedentes, lo cual es bien interesante. Ahora bien, de aquí en adelante no es necesario repetirlo más y cumple con las preguntas que han hecho los señores directores.

El subgerente general de negocios Sr. Roa Gutiérrez acota que se quiso hacer un marco conceptual para señalar cómo funciona la herramienta, la cual contempla todo lo que se acaba de decir. Se muestra lo que ha llegado, lo que se está yendo en cancelaciones anticipadas, la amortización natural, la amortización extraordinaria, el castigo por cobro y todo ese tipo de cosas. En la próxima presentación explicará cuánto se tiene, en cada una de las actividades, que colocar, porque es diferente en corporativa, en consumo y otros. Por cada colón de meta se debe colocar cuatro colones en esfuerzo comercial. Ese es el tipo de relaciones estadísticas que ayudan a comprender mejor.

La normativa 14-21 y 3-06 impidieron ampliar plazos en crédito, porque los créditos del Banco tenían plazos extensos. En la parte de consumo de capital se limitó en 108 meses, es decir, nueve años máximos, cuando el Banco tenía productos con plazos mayores. Por ello, se decidió disminuir plazos. Se habla de aumento de tasas y disminución de plazos en la parte de consumo.

En tasas de interés se ha hecho *benchmarking* con aquellas tasas que se consideran razonables. No se están pidiendo disminución de tasas para colocar, porque se tiene que colocar con calidad de cartera y rentabilizar la cartera, de manera que con tasas se va a ver lo que se está solicitando para reactivar el consumo en el Banco.

El comportamiento del crédito ha sido bastante bueno por la parte financiera que es consumo.

Al ser las **dieciocho horas con diez minutos** se retira el presidente Sr. Sánchez Sibaja.

La gerente general corporativa Sra. Carvajal Vega destaca que no se volverá a esos indicadores.

El subgerente general de Negocios Sr. Roa Gutiérrez indica que se publicó en las noticias hoy la desaceleración económica que se vive bastante marcada y que afecta el consumo y todos los bancos. Están decreciendo, por eso lo que interesa es la calidad de la cartera.

El subgerente general de Operaciones Sr. Mora Mora advierte que los plazos constituyen el punto que ajusta al mercado.

La gerente general corporativa Sra. Carvajal Vega agrega que el mercado disminuyó los plazos, entonces, cuando alguien pide un crédito de consumo para mejorar su situación y el plazo es de 10 años, nadie le puede ofrecer más de ese tiempo. Hay una contracción producto de la normativa que a todas luces restringe el crédito de consumo. Si este Banco tenía la lógica de consumo, debe poner un alto y crecer en vivienda, hipotecario, corporativo y mediano empresario.

El subgerente general de Negocios Sr. Roa Gutiérrez detalla que, sin ahondar más en el tema, la causa raíz está en lo siguiente. Se pueden observar los puntos de inflexión cuando se hicieron cambios en el producto de consumo. Hay un margen en mayo y junio, sobre las líneas 59 y 90, las cuales tenían mayor impacto en la cartera.

En mayo, se dividieron segmentos por riesgo A, B, C y D, no solo se trató de la línea 90, algunos con deducción de planilla y otros, sin deducción de planilla, donde se muestra que fueron más restrictivos. Los segmentos se dividieron por riesgos, plazos y montos diferentes. A un segmento B se podía colocar como máximo ₡10 millones, y a uno A, ₡20 millones. Se empezó a regular y esto hizo que el producto se viniera a la baja, no obstante, en agosto se ajustó la línea de blindaje y se fue para abajo también, porque se cambiaron reglas del negocio por cosechas tempranas, como pasar un histórico de clientes de 1 año a 3 años, entre otros temas, no entrará en mucho detalle, se ajustó en plazos y medición de capacidad de pago.

En noviembre se aplicó el *score* como ya se hacía pero se estableció una zona gris que restringía más la posibilidad de brindar acceso a este tipo de línea, por eso, continuó bajando en blindaje y otras. En febrero, se usó el doble *score*, es decir, el interno y el externo, además, se restringió el plazo a 7 u 8 meses plazo como máximo, conforme a la normativa.

Continúa diciendo que después se puede observar cómo se estabilizaron y en mayo se hicieron cambios en el producto que marcaron una tendencia positiva. Todas las causas vistas como desaceleración económica y otras sustentan la caída en el consumo, el propio Banco ha fijado reglas más restrictivas para fijar la calidad de la cartera.

Derivado de la presentación, el viernes pasado organizaron una reunión en el Paseo de Las Flores, pues se reunió un grupo interdisciplinario, cuando lo habitual es reunirse en forma aislada. El área de negocio trabaja, propone y luego la dependencia de Riesgo lo analiza, y después las otras dependencias, entre ellas el ALCO, sin embargo, en esta oportunidad se hizo un taller de trabajo donde hubo personal del área comercial de la "trinchera", así como el director corporativo de riesgo, el Sr. Rosales Solano y su persona.

Todos vieron los temas que afectan, de manera que hicieron una lista de aspectos, sin abordar el tema de tasas de interés ni plazos, entonces, se derivó una propuesta de temas que se deben cambiar.

La gerente general corporativa Sra. Carvajal Vega adelanta que la propuesta No. 1 no se cambiará.

El subgerente general de Negocios Sr. Roa Gutiérrez explica que, sobre el *scoring* interno, el Sr. Aguilar Rojas trabajará en uno que cubra otras determinaciones y que el *score* de acceso se pueda restringir. Dicho director de Riesgo vio con "buenos ojos" la propuesta, aunque se debe trabajar.

Está la propuesta más otros aspectos que no procede explicar, haciendo el esfuerzo desde la Dirección de Productos y el criterio de Riesgo. Hay mejoras tecnológicas que no se pueden tener, porque pasan por cambios tecnológicos en SIPO y ahora está prohibido modificarlo. No obstante, estima que en julio se pueda volver a los niveles de ₡30.000 millones de colocación.

Al ser las **dieciocho horas con veinte minutos** reingresa el presidente Sr. Sánchez Sibaja.

En relación con las tarjetas de crédito activas, en el 2025 se registraron 146.000, sobre lo cual hay una diferencia respecto al año pasado de 25.040 tarjetas de crédito y, en las de débito, 7.025 en este año, para 96.000 tarjetas adicionales.

En captación, no les ido bien, que es el fondeo. Hace poco la gerente general corporativa le indicó que hubo una caída, pero se deben preguntar por qué, con quiénes fue y, sobre ello, se determinó que la merma fue de -₡76.000 millones. La captación es volátil habitualmente y es uno de los riesgos de la banca. Esto no es satisfactorio pero la pérdida de dicha captación está en clientes instituciones que, a su juicio, no son gestionables, como se les decía en otra institución, es decir, no dependen tanto de una gestión, de hecho, normalmente no se carterizan sino que los administra la parte de tesorería casi siempre, no son clientes físicos y no están perdiendo.

En este sentido, se puede observar al ICE, con ₡68.000 millones. La SAFI ha sacado dineros y no la salida no obedece a falta de competitividad, sino que el ICE tenía un requerimiento de capital para cancelar compromisos adquiridos en esa época, es decir, no significa que no se tuviera la tasa de interés buscada, sino que requerían los recursos, por eso habló de la volatilidad.

Desde el punto de vista de la productividad, la herramienta que se irá implementando conforme avancen los modelos comerciales por oficina, medirá por oficina y región el crecimiento acumulado en la cantidad de clientes, en la cartera de crédito, en la de captación, cuántos clientes tiene una oficina y cuántos de éstos son de crédito, cuántos son en total, cuál es el promedio de colocación por cliente, lo cual ha subido de Q9 a 10 millones, entre otros.

Se refiere a la parte de productividad con un ejemplo concreto, pero es una herramienta “en vivo”, se pueden ver colaboradores y, en una primera etapa, el sistema medirá colocación, captación y calidad de cartera. Son tres elementos pero no son los únicos deseados, sino que el modelo de implementación comercial medirá cada vez más productos y está en línea con el pago variable que se intenta implementar, el cual se presentaría con la misma implementación comercial y, conforme se haga en cada oficina, tendrán posibilidad de ganar pago variable, las oficinas entrarán paulatinamente en este sistema.

También, se está filtrando gran parte de la colocación, aunque no la mostró, sino que vio consumo en las oficinas. Se espera colocar consumo en banca digital y se están haciendo cosas nuevas a raíz del cambio de director, introduciendo productos digitales, de forma que la digitalización se dé en banca fácil con venta, analítica de datos, CRM, créditos aprobados y más. Hay productos digitales que solo estaban en la app. Está el ahorro a plazo, las cuentas y planes naranja tendrán su perfil, igualmente, cero estrés y demás.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja agradece por la presentación y señala que en quince días les esperan con un tema más específico y puntual. Solicita leer la propuesta de acuerdo.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano indica que la propuesta es: *Dar por recibidos los oficios GGC-560-2025 y SGN-0588-2025, mediante los cuales se detallan los mecanismos de monitoreo y evaluación para la rendición de cuentas de negocio, así como la información requerida por los directores de la Junta Directiva Nacional para completar los elementos relevantes del Plan Táctico Comercial de Negocios 2025, en cumplimiento del acuerdo de JDN-6205-Acd-390-2025-Art-14, sobre el cumplimiento de las metas comerciales.*

Todos los directores están de acuerdo con la propuesta.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja añade la instrucción de que en el próximo informe solo se incorpore un tema y que la exposición no sobrepase los 15 minutos, de lo contrario, no se aprovecha el espacio como debe ser.

Al respecto, la Junta Directiva Nacional acuerda por unanimidad:

“Dar por recibidos los oficios GGC-560-2025 y SGN-0588-2025, mediante los cuales se detallan los mecanismos de monitoreo y evaluación para la rendición de cuentas de negocio, así como la información requerida por los directores de la Junta Directiva Nacional para completar los elementos relevantes del Plan Táctico Comercial de Negocios 2025, en cumplimiento del acuerdo de JDN-6205-Acd-390-2025-Art-14, sobre el cumplimiento de las metas comerciales”. (520)

ACUERDO FIRME.

*Lo declarado CONFIDENCIAL en este artículo, así como la documentación de soporte, obedece a que el tema discutido contiene información o se relaciona con asuntos de **información sensible**, de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Constitución Política, artículo 30 párrafo final de la Ley Orgánica del Sistema Bancario Nacional y el artículo 273 de la Ley General de la Administración Pública, en relación con las disposiciones de la Ley de Información No Divulgada, Ley No. 7975 y la Ley de Protección de la Persona frente al tratamiento de sus datos personales, Ley No. 8968.*

ARTÍCULO 9

8.4.2.- La Sra. Gina Carvajal Vega, gerente general corporativa, adjunta oficio SGN-0579-2025 mediante el cual solicita aprobar la prórroga al 15 de julio de 2025 para la atención del acuerdo JDN-6202-Acd-349-2025-Art-18 inciso 2, relacionado con el análisis integral de la conformación de los Centros de Negocios. (Ref.: Oficio GGC-541-2025)

Al ser las **dieciocho horas con veintinueve minutos** se retira la asesora de la Gerencia General, Sra. Yocserlin Chacón Berrocal; e ingresa el líder de Modelo de Gestión Comercial Sr. Víctor Rodríguez Bogantes.

El líder de Modelo de Gestión Comercial Sr. Rodríguez Bogantes saluda y explica que el tema es breve de exponer, a raíz de una solicitud de cambio a la Junta Directiva, para un acuerdo tomado, el No. 349 de la sesión 6202, artículo 18, pues se indicó: *Solicitar a la Gerencia General Corporativa que las dependencias que han estado inmersas en el análisis y establecimiento de la nueva gestión del negocio, efectúen de manera conjunta un análisis integral de la conformación de los Centros de Negocios, incorporando en él factores de volumen de clientes, saldos de cartera de crédito y captación, así como cualquier otro elemento que estimen relevantes para determinar si la segregación actual de tres niveles de oficinas comerciales debe mantenerse o si por el contrario es factible con un solo tipo.*

Especifica que la fecha de asignación del acuerdo fue el 12 de mayo del 2025 y la fecha de atención del informe era para ayer, sin embargo, por la complejidad del acuerdo tomado, se solicita reconsiderar, pues no es tan sencillo como analizar los volúmenes de transaccionalidad de las Sucursales, sino que se deben integrar estructuras de las oficinas, analizar el rol del personal de las oficinas, los niveles de servicio, la distribución de metas, la forma de acción y hay un impacto estratégico dentro del modelo.

Se requiere que los niveles de atención según el Informe sean rigurosos para poder cumplir el modelo. Ya se conformó un equipo interdisciplinario que estableció la Gerencia General y la Subgerencia General de Negocios, y existe una validación interna del superior, que es la Subgerencia de Negocios y el Comité del caso.

Se definió un programa completo, con todas las actividades necesarias por desarrollar e iniciaba el 20 de mayo, para finalizar el 15 de julio. La propuesta de acuerdo es dar por recibida la propuesta y aprobar la solicitud de prórroga.

Al ser las **dieciocho horas con treinta y dos minutos** se retira la directora Sra. González Mora.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano procede a leer la propuesta de acuerdo: *Aprobar la prórroga al 15 de julio de 2025 para la atención del acuerdo JDN-6202-Acd-349-2025-Art-18 inciso 2, relacionado con el análisis integral de la conformación de los Centros de Negocios, de acuerdo con lo expuesto en el oficio SGN-0579-2025.*

Al respecto, la Junta Directiva Nacional acuerda por unanimidad de los presentes:

“Aprobar la prórroga al 15 de julio de 2025 para la atención del acuerdo JDN-6202-Acd-349-2025-Art-18 inciso 2, relacionado con el análisis integral de la conformación de los Centros de Negocios, de acuerdo con lo expuesto en el oficio SGN-0579-2025”. (521)

ACUERDO FIRME.

Al ser las **dieciocho horas con treinta y cuatro minutos** se retira el líder de Modelo de Gestión Comercial Sr. Víctor Rodríguez Bogantes e ingresan la directora de Relaciones Corporativas Sra. Jessica Borbón Garita; el jefe del Área de Gobierno Corporativo Sr. Berny Solano Maroto y los representantes de KPMG, Sr. Federico García Garbanzo y Sra. Marcela Guillén Quirós.

Al ser las **dieciocho horas con treinta y seis minutos**, reingresa la directora Sra. González Mora.

ARTÍCULO 10 CONFIDENCIAL

*Lo declarado CONFIDENCIAL en este artículo, así como la documentación de soporte, obedece a que el tema discutido contiene información o se relaciona con asuntos **de uso restringido**, de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Constitución Política, artículo 30 párrafo final de la Ley Orgánica del Sistema Bancario Nacional y el artículo 273 de la Ley General de la Administración Pública, en relación con las disposiciones de la Ley de Información No Divulgada, Ley No. 7975 y la Ley de Protección de la Persona frente al tratamiento de sus datos personales, Ley No. 8968.*

ARTÍCULO 11

8.5.2.- El Comité Corporativo de Nominaciones y Remuneraciones solicita a la Junta Directiva Nacional, dejar sin efecto el inciso 2) del acuerdo JDN-6054-Acd-1271-2023-Art-11, en el cual se instruye al comité dar seguimiento al plan de acción y se identifiquen los riesgos para los casos de colaboradores quienes ejecutan funciones distintas a su puesto de nombramiento. Lo anterior, pues mediante el acuerdo JDN-6095-Acd-343-2024-Art-10, la Junta Directiva suspendió momentáneamente el seguimiento hasta que se concluyera el proceso actual de implementación organizacional en el Banco Popular. (Ref.: Acuerdo CCNR-11-ACD-82-2025-Art-9)

Al ser las **diecinueve horas con cinco minutos**, sale la directora Sra. Palomo Leitón.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano lee la propuesta de acuerdo para este punto:

Dejar sin efecto el inciso 2) del acuerdo JDN-6054-Acd-1271-2023-Art-11, en el cual se instruye al Comité Corporativo de Nominaciones y Remuneraciones dar seguimiento al plan de acción y que se identifiquen los riesgos para los casos de colaboradores quienes ejecutan funciones distintas a su puesto de nombramiento. Lo anterior, pues mediante el acuerdo JDN-6095-Acd-343-2024-Art-10, la Junta Directiva suspendió momentáneamente el seguimiento hasta que se concluyera el proceso actual de implementación organizacional en el Banco Popular.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja somete a votación la propuesta citada.

Todos los miembros de la Junta Directiva manifiestan su acuerdo con la propuesta y su firmeza.

Al respecto, la Junta Directiva acuerda por unanimidad de los presentes:

“Dejar sin efecto el inciso 2) del acuerdo JDN-6054-Acd-1271-2023-Art-11, en el cual se instruye al Comité Corporativo de Nominaciones y Remuneraciones dar seguimiento al plan de acción y que se identifiquen los riesgos para los casos de colaboradores quienes ejecutan funciones distintas a su puesto de nombramiento. Lo anterior, pues mediante el acuerdo JDN-6095-Acd-343-2024-Art-10, la Junta Directiva suspendió momentáneamente el seguimiento hasta que se concluyera el proceso actual de implementación organizacional en el Banco Popular”. (523)

ACUERDO FIRME.

ARTÍCULO 12

8.5.4.- El Comité Corporativo de Auditoría eleva, para conocimiento, el Informe Ejecutivo de Seguimiento de Recomendaciones de Auditoría Externa con corte al 31 de diciembre del año 2024, con la incorporación de las recomendaciones contenidas en la Carta de Gerencia entregada por la Auditoría Externa en febrero de 2025, correspondiente a los hallazgos del año 2024. Lo anterior, en atención del inciso 33 del acuerdo JDN-6022-ACD-848- 2023-Art-7 y de los incisos 1 y 2 del acuerdo CCA-7-ACD-54-2025-Art-4. (Ref.: Acuerdo CCA-7-ACD-53-2025-Art-4)

Al ser las **diecinueve horas con seis minutos** ingresa el jefe de la División de Control Interno Corporativa Sr. Luis Alonso Lizano Muñoz.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja somete a consideración ampliar la sesión.

Todos los miembros de la Junta Directiva manifiestan su acuerdo con la propuesta y su firmeza.

Al respecto, la Junta Directiva acuerda por unanimidad de los presentes:

“Extender la hora de finalización de la sesión ordinaria 6215 hasta las 19:28 a fin de finalizar con los puntos agendados”. (524)

ACUERDO FIRME.

Al ser las **diecinueve horas con ocho minutos**, regresa la directora Sra. Palomo Leitón.

El jefe de la División de Control Interno Corporativa Sr. Lizano Muñoz indica que este informe viene a la Junta Directiva Nacional referenciado por el Comité Corporativo de Auditoría en su acuerdo CCA-7-ACD-54-2025-Art-4, además responde al acuerdo periódico de esta Junta Directiva JDN-6022-ACD-848-2023-Art-7 y pasa por el Comité Ejecutivo.

Refiere que el alcance de este informe es que contiene de manera consolidada el detalle de seguimiento dado por el ACDA a los planes de acción relacionados con las cartas de gerencia que ha recibido el Banco desde el 01 de enero del 2022 hasta el 31 de marzo 2025, con excepción de los informes de carácter confidencial a los que no se les da seguimiento. Aquello que está fuera de este rango es porque ya está totalmente limpio.

En cuanto a los resultados del seguimiento, viene primero una estadística que tiene que ver con las recomendaciones cumplidas, en plazo, por validar y no aplica, desde el año 2022, 2023 y hasta el 2024 inclusive.

Resalta que tienen un total de 78% de recomendaciones cumplidas, un 10% en plazo.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano expone que llaman la atención las “no aplica” del periodo 2022, desea saber qué significa *acciones de la Carta de Gerencia del periodo 2023 que aplican*.

El jefe de la División de Control Interno Corporativa Sr. Lizano Muñoz explica que dentro del apartado “no aplica” existen algunas que se quieren sacar de la estadística total de recomendaciones porque ya están incluidas en otras cartas de gerencia.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano concluye que es porque se arrastraron o repitieron en cartas más recientes.

La directora Sra. González Mora acota que es por esa razón por la que ella insiste en los comités en los que participa en que salgan el mismo año de las observaciones de ese año, para que cuando el auditor vaya no se repita lo que está en las cartas de años anteriores.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano observa que eso depende de la profundidad de los eventos.

La directora Sra. González Mora comparte que en el Comité Corporativo de Tecnología de la Información quedan dos, pero hay que presionar para que salgan en el mismo año de la situación.

El jefe de la División de Control Interno Corporativa Sr. Lizano Muñoz resalta que del año 2022 lo que queda es solo una recomendación que está en tiempo porque se han pedido prórrogas, pero está pendiente; del año 2023 también hay solo una, todas las demás corresponden al año 2024. La estadística que presenta indica que el peso está en el Área Financiera Operativa, tienen un 77% de las recomendaciones recargadas ahí.

Hay un cuadro que abordará más adelante, pero lo que la Junta debe saber es que hay una recomendación vieja, del 2022, las otras tres son del 2023.

Comparte la estadística de las 21 recomendaciones, a las cuales se les está dando un seguimiento más cercano por ser de riesgo alto, esas son las que traen en esta exposición y que el Comité expresamente pidió que se trajeran a este espacio con ese nivel de detalle.

Muestra las cuatro a las que se refería al principio, son de la Carta de Gerencia del 2022, resalta la fecha de vencimiento o donde el plan de acción se va a completar, que sería en junio del presente año, estas recaen al Área de Bienes Adjudicados.

Hay una que tiene que ver con un requerimiento de TI que pide que para controlar bien los costos y los riesgos se debe llevar un desarrollo afín a esta área para que la información sea expedita y muy ágil.

Luego hay dos que tienen que ver con la División de Captación, una que tiene que ver con la naturaleza de las inconsistencias que algunos reportes generan, y la otra es que a la hora de hacer certificados la información no sale de la mejor manera. Siempre están observando esa oportunidad de mejora que todavía no se ha resuelto.

Agrega otra del año 2023 que tiene como responsable a la Oficialía de Cumplimiento, ahí lo que se está pidiendo es un desarrollo que permita de manera automatizada que se identifique el cliente que tenga que hacer su actualización de la política.

De aquí en adelante son recomendaciones de riesgo alto, pero contenidas en la Carta de Gerencia del año pasado y debe decir que esta primera parte son las que entregan en junio, observa la numeración del 06 de junio del 2024. Todas las siguientes tres páginas pertenecen a ese grupo y verán que en febrero de este año cuando entregan la última parte del 2024 hay cuatro que se repiten.

En la primera, relacionada con la División de Planificación Estratégica, se encuentra una observación en torno a la alineación de los riesgos, pues la planificación estratégica debe estar alineada a los posibles riesgos y los planes tácticos deben ser más flexibles para poder atender posibles riesgos que surjan.

La siguiente recae en la Dirección Financiera y tiene que ver con la rentabilidad ajustada por riesgo, aquí se recomienda evaluar la estrategia de mitigación por la rentabilidad de las carteras.

Añade otra recomendación, esta recae en la Dirección Corporativa de Riesgo, posiblemente esta ya está cumplida porque ya están en junio, y es que las recomendaciones de seguimiento oportuno de los resultados se evalúe regularmente la efectividad de las medidas implementadas para asegurar el cumplimiento de los objetivos estratégicos.

La anterior recomendación se parece a algunos otros compromisos asumidos con la Sugef, entonces estima que la Dirección Financiera ya tiene bastante controlada o mapeada esa recomendación.

Otra recomendación que recae en la Dirección de Riesgo es que se efectúe análisis y monitoreo sensibilizado en la cartera de riesgos según la morosidad por la línea de negocios. Las que recaen en Contabilidad tienen que ver con depuración de partidas conciliatorias, es pura contabilidad.

Para el Área de Sistemas y Seguimiento al Crédito se habla de la necesidad de recalcular las estimaciones de cartera de crédito, sobre todo llevando al pie de la letra todo lo concerniente a la normativa 14-21.

Detalla que la siguiente corresponde a la Dirección Financiera y tiene que ver con la implementación de ajustes del *Reglamento de Información Financiera Relacionada con la NIIF-5* y se relaciona con la metodología del cálculo de deterioro para bienes adjudicados. Recuerda que antes los bienes adjudicados se podían depreciar a cuatro años y ahora es solo a un año.

La siguiente recomendación recae en el Área de Centro de Ingeniería y Validación que tiene que ver con peritos, consideran que la calidad de la información de los registros que encontraron tiene oportunidades de mejora, por ello piden revisión y depuración de esas valuaciones de los peritos.

También hay otra que corresponde a Contabilidad y se vincula con las aplicaciones automatizadas de los reportes que ellos hacen.

Resalta que las que siguen es un grupo aparte, estas ya tienen fecha de diciembre del 2024, es decir, son las del año pasado que no se habían visto en los primeros meses del presente año.

Una tiene que ver con la rentabilidad ajustada por riesgo, esto es repetitivo con la anterior; la siguiente también la acaban de ver de la Dirección de Negocios, donde recae la morosidad por la línea de negocios, recomiendan continuar haciendo ese análisis, sobre todo, sensibilizando la cartera de Coopeservidores, es una recomendación específica hacia esa cartera.

Luego en el Área de Bóvedas pide que se actualice la póliza de dinero en tránsito; en el Área de Seguimiento al Crédito se pide un recálculo de estimación, esta también es repetida.

Hay otra que recae en la División de Crédito es el resultado de la revisión de la calidad de la información de los expedientes, aquí piden hacer una evaluación de la regulación interna para que se ajuste mejor a la 14-21.

Indica que la que sigue recae en Contabilidad y es la composición de las cuentas de partidas antiguas, para realizar los ajustes que sean requeridos como sana medida de control, es una cuestión de sistemas y de cálculo.

En el Área de Bienes Adjudicados se piden unas reconsideraciones legales en cuanto al trato que le dan a esa área.

Indica que esas son todas las recomendaciones, recuerda que el corte del informe es al 31 de marzo, en abril se cumplían siete y en mayo cinco, de modo que algunas de esas que vieron ya deben estar cumplidas; en ese sentido, destaca un gráfico donde se muestra la cantidad de recomendaciones que vencen en este año.



Como recomendaciones finales, se indica que esto viene en respuesta del acuerdo de informes periódicos, así como del acuerdo del Comité Ejecutivo y al acuerdo del Comité Corporativo de Auditoría, y se eleva a conocimiento de la Gerencia General.

Se solicita darlo por recibido, sobre todo con la consideración de que contempla el corte al 31 de diciembre y al 31 de marzo.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja sabe que es una de las áreas más controversiales en temas de mejora; por ende, consulta cuál plan se ha desarrollado y qué tanta resistencia se ha sentido contra ese plan.

Confirma que no es necesario que se lo respondan hoy y recomienda hacer un cuadro comparativo de un antes y un después.

La directora Sra. Palomo Leitón le parece que Control Interno, antes, tenía más reducido su impacto en el Banco y una de las cosas que vieron ahora en el Congreso de Auditoría es la importancia del Control Interno, y casualmente, porque en algún momento la directora Sra. González Mora preguntó cuándo trajeron las recomendaciones de la Auditoría del 2023 y cuestiona qué pasó con las de este cierre, y confirma que aquí están ya contenidas.

Entonces, asevera que con respecto del informe de la Auditoría, el Sr. Lizano Muñoz tiene una gran responsabilidad de darle ese seguimiento y que los funcionarios se sensibilicen sobre la importancia de que no es por cumplir con la Auditoría Externa, es porque esto va a mitigar riesgos y les va a colaborar con el Plan Estratégico también y con el tema normativo.

Comenta que esta vez quisieron que se ampliara más el informe, porque en algunos momentos solo se traían las estadísticas, hoy tal vez fue más cansado, pero el conocer ese detalle de la Carta de Gerencia era muy importante por lo menos en esta primera vez.

La directora Sra. González Mora hace énfasis en que esta es un área muy importante pero que también es dependiente de la gestión que hagan los responsables, por ejemplo en este caso de seguimiento.

Hace notar que el Sr. Lizano Muñoz se debe sentir en la libertad de reportar a los superiores la resistencia al cambio para que se hagan y se tomen las medidas correspondientes para que el cumplimiento de los acuerdos se ejecute en el menor tiempo posible. Al tener la responsabilidad, también debe tener el apoyo del superior que le corresponda para gestionar aquellas resistencias que se den e, incluso, las imposibilidades que tengan los responsables para colaborar con su resolución.

El jefe de la División Corporativa de Control Interno Sr. Lizano Muñoz agradece las consultas.

En relación con la consulta del Sr. Sánchez Sibaja, refiere que el mayor cambio de un antes y un después no se debe a él, se debe, más bien, a la Gerencia General y explicará por qué.

Manifiesta que siempre ha sido la costumbre que los jefes de área se encarguen de las respuestas a las recomendaciones y le correspondía al gerente. Ahora, la Sra. Carvajal Vega se ha metido de cabeza en esto y él ha ganado porque ahora el director está más pendiente de las recomendaciones. De hecho, pasaron de los planes de acción donde el comentario decía, por ejemplo, que se pediría un requerimiento a TI, que van a esperar a que TI les conteste y lo van a responder a la Auditoría. Hace notar que ese era el plan de acción, incluso ponían el SR, que es el requerimiento de TI; en consecuencia, no se profundizaba.

Ahora, un director debe presentarse ante el Comité Ejecutivo y poner la cara, ya no será él quien lo presente sino que será el propio director; entonces, será quien asuma la responsabilidad si viene con esa ligereza.

Ratifica que eso le ha ayudado muchísimo y el área de Control Interno es muy grande, esta es una parte, existe el recurso y está formulada esta parte. Para las otras están implementando más cambios.

Ciertamente, la presión que ejerce la Administración, la Alta Gerencia, incluso en el mismo Comité Ejecutivo, ha ayudado mucho para que las recomendaciones sean atendidas en el tiempo.

El vicepresidente Sr. Navarro Ceciliano procede a dar lectura a la propuesta de acuerdo:

Dar por conocido el Informe Ejecutivo de Seguimiento de Recomendaciones de Auditoría Externa con corte al 31 de diciembre del año 2024 y 31 de marzo de 2025, con la incorporación de las recomendaciones contenidas en la Carta de Gerencia entregada por la Auditoría Externa en febrero de 2025, correspondiente a los hallazgos del año 2024. Lo anterior, en atención del inciso 33 del acuerdo JDN-6022-ACD-848-2023-Art-7 y de los incisos 1 y 2 del acuerdo CCA-7-ACD-54-2025-Art-4.

El presidente Sr. Sánchez Sibaja lo somete a votación.

Todos los directores manifiestan su conformidad con la propuesta de acuerdo y su firmeza.

Al respecto, la Junta Directiva Nacional acuerda por unanimidad de los presentes:

“Dar por conocido el Informe Ejecutivo de Seguimiento de Recomendaciones de Auditoría Externa con corte al 31 de diciembre del año 2024 y 31 de marzo de 2025, con la incorporación de las recomendaciones contenidas en la Carta de Gerencia entregada por la Auditoría Externa en febrero de 2025, correspondiente a los hallazgos del año 2024. Lo anterior,

en atención del inciso 33 del acuerdo JDN-6022-ACD-848-2023-Art-7 y de los incisos 1 y 2 del acuerdo CCA-7-ACD-54-2025-Art-4". (525)

ACUERDO FIRME

Finaliza la sesión al ser las **DIECINUEVE HORAS CON VEINTIOCHO MINUTOS.**

Sr. Jorge Eduardo Sánchez Sibaja
Presidente

Sra. Andrea Castillo Gonzalo
Subsecretaria General a. i.